

平成 28 年度 学校自己評価報告書

平成 29 年 4 月

*終了後回収させていただきますので、よろしくお願い申し上げます。

学校法人八文字学園
 水戸経理専門学校

◆平成 28 年度 学校自己評価について

学校法人八文字学園 水戸経理専門学校は、創立以来、常に時代のニーズを先取りした実務教育を徹底し、また最先端の教育設備を整え、専門的で実践的な人材を社会に送り出してきました。現在、「経営経理学科」「医療秘書学科」「行政情報学科」「ブライダル学科」「診療情報管理学科」「経営情報学科」の6つの学科を設置し、常に社会情勢や業界の動向を見ながら、求められる人材像について検討を重ねております。毎年、学科やカリキュラム編成などの見直しを行い、教育内容の改善に努め、真に実社会から必要とされるスペシャリストの育成を使命として有為な人材を送り出しております。

また、本校では、未曾有の自然災害や社会変革に対応できる技術知識を身につけた、社会が求める課題対応能力を持つスペシャリストの育成を使命としております。

文部科学省「専修学校における学校評価ガイドライン」を参考として、平成 28 年度学校自己評価を実施し、本校の教職員が更なる教育の質の向上を目的として自校の教育活動その他学校の状況について客観的に評価し、現状の把握、問題点の発見ならびに改善策の検討・実施を行っております。

1. 対象期間（平成 28 年 4 月 1 日～平成 29 年 3 月 31 日）

2. 実施方法

- (1) 自己点検評価委員会による評価
学校長をトップとして学校自己評価委員会を設置し、その規定によって方針を定め自己点検・自己評価を実施し、改善に取り組んでいます。
- (2) 参考基準：「専修学校における学校評価ガイドライン」
- (3) 評価期限：年一回年度末
- (4) 評価結果の公開：報告書の作成保管およびホームページにて公開しております。

3. 自己評価の項目

自己評価は、以下の 11 項目について実施します。

- (1) 教育理念・目的
- (2) 学校運営
- (3) 学校活動
- (4) 学修成果
- (5) 学生支援
- (6) 教育環境
- (7) 学生の受け入れ募集
- (8) 財務
- (9) 法令等の遵守
- (10) 社会貢献・地域貢献
- (11) 国際交流

4. 学校関係者評価（自己評価結果）の評価の仕方

1) 自己点検・自己評価の実施

学校関係者委員会の実施に先立ち、『専修学校における学校評価ガイドライン』に則って、平成 28 年度自己点検・自己評価を実施した。点検項目は、11 分類 64 項目である。『平成 28 年度自己点検評価報告書』には、各項目の自己点検実施状況を記載し、自己評価ポイントを示した。

【評価方法】

(適切：4 ほぼ適切：3 やや不適切：2 不適切：1 無該当：0)

また、① 課題、②今後の改善方法、③特記事項を記載し、自己点検評価委員会により教員の評価平均と問題点と改善策についてまとめた『平成 28 年度学校自己評価報告書』を学校関係者評価委員会に提出した。

2) 自己点検・自己評価結果の報告

学校関係者評価委員会では、本書である『平成 28 年度学校自己評価報告書』を用いて、学校関係者委員に対して、各項目の自己点検実施状況及び、自己評価ポイント、現状および問題点と改善策を開示し、その評価を依頼する。

5. 評価項目の達成及び取り組み状況

◇ 1 教育理念・目的 総合評価 3.85

教育理念

人間力の育成

1. コミュニケーション能力の重視

人と人を心でつなぎ、自ら考え回答できる人間性豊かな人材の育成

2. プレゼンテーション能力の育成

自己表現力、論理的な思考と構成のスキルの向上を図り、より良い提案を的確に伝える力を育成する

3. よりよいマナーの修得

職業人として当たり前のことを当たり前にできる意識と実践力を育成する

水戸経理専門学校は、この教育理念にプラスして、一つでも多くの**高度な資格を取得し、スペシャリストの育成**を目的として、常に問題解決型指向の人材養成に取り組んでおります。

(1) 評価

評価項目		平均評価 (4~1)
ア	学校の理念・目的・育成人材像は定められているか (専門分野の特性が明確になっているか)	4.00
イ	学校における職業教育の特色を示しているか	4.00
ウ	社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか	3.75
エ	学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが学生・保護者に周知されているか	3.50
オ	各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか	4.00

(2) 現状および問題点と改善策

- ア. 人間性を高め、専門知識の質を向上させるという教育理念が明確に定められ、パンフレットやホームページ等で公開している。
- イ. ホームページやパンフレット等に学科ごとの職業教育の特徴を明確に表している。今後も業界の動きを的確にキャッチし、改善に努めていく。
- ウ. 常に社会情勢や業界の動向を見ながら、求められる人材像を検討し、学科やカリキュラム編成などの見直しを行い、教育内容の改善・改良に努めている。
- エ. 教育理念や育成人材像等について、学生へは各種集会やホームルーム等、機会があるたびに周知するよう努めている。保護者に対しては、Webページやパンフレット等での公開や三者面談等の来校時に十分理解して頂けるように努めている。
- オ. 教育課程編成委員会において、業界団体、有識者の声を参考に、変化に対し敏感に柔軟性をもって対応している。

◇ 2 学校運営

総合評価 3.84

(1) 評価

	評価項目	評価 (4~1)
ア	目的等に沿った運営方針が策定されているか	4.00
イ	運営方針に沿った事業計画が策定されているか	4.00
ウ	運営組織や意識決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか	4.00
エ	人事、給与に関する制度等は整備されているか	3.75
オ	教務・財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか	3.75
カ	業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	3.75
キ	教育活動等に関する情報公開が適切になされているか	4.00
ク	情報システム化等による業務の効率化が図られているか	3.50

(2) 現状および問題点と改善策

ア. 全体計画・単年度重点計画を定め、教育理念に基づいた学校運営のための各種諸規定を整備しているが、毎年見直しを行い、社会情勢の変化に対応したものとしていかなければならない。

1 条校を意識した学校としての品位を前提に学校運営方針が定められている。

イ. 年度ごとに事業計画を策定し、年度初めに全教職員対象の研修会および教育研修会で周知している。社会情勢に合わせ、随時見直しを行っていく。

ウ. 学校運営に関する組織は整備されており、年度ごとに策定し、年度初めに全教職員対象の研修会で周知し、必要に応じて人身体制等の変更を検討している。

エ. 人事、給与に関する制度はすべて就業規則に規定されており、時代に合わせた見直しを適宜検討し、教職員が閲覧できるようになっている。

人事面においては、問題点を明らかにし、今後も改善の方策を検討していく。

オ. 学園全体の組織における業務分掌の再検討と明文化を進めるための準備をしていく。各担当者の業務内容を明確にし、かつ組織整備など意思決定システムをさらに整えていく。

カ. 学内規程・マニュアル・倫理・社会貢献の遵守など常識程度や最低限のレベルでの自発的な取り組みをしており、また状況に応じて個別的に適切に対応している。

規定の整備や組織的な取り組みについては今後の検討課題である。

キ. 教育活動とその成果については、ホームページやチラシ等を通じて適宜、適切に公開している。

学科ごとの教育の概要や成果については、入学案内書、ホームページ、冊子にて公開している。

学校行事等の詳細について、保護者に周知徹底されていない面があるので、ホームページ等での公開を検討する必要がある。

ク. 情報システム化による業務の効率化は概ね図られているが、予算面での制約や技術面のスピードの速さにより、システムの見直しが難しくなっている。

学生指導要録や学生評価等についての情報をさらにシステム化し、業務の効率化を図る必要がある。
 教員間の目標共有、情報共有がまだまだ不足している面があり、情報システム化等の整備と業務の効率化を図る必要がある。

◇3 教育活動 総合評価 3.75

(1) 評価

評価項目		評価 (4~1)
ア	教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか	4.00
イ	教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	4.00
ウ	学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	4.00
エ	キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	4.00
オ	関連分野の企業・関係施設等、業界団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直し等が行われているか	4.00
カ	関連分野における実践的な職業教育（産学連携によるインターンシップ、実技・実習等）が体系的に位置づけられているか	4.00
キ	授業評価の実施・評価体制はあるか	4.00
ク	職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	4.00
ケ	成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか	3.75
コ	資格取得等の指導體制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	4.00
サ	人材育成目標に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	3.75
シ	関連分野における業界等と連携において優れた教員（本務・兼務を含む）を確保するなどマネジメントが行われているか	4.00
ス	関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や指導力育成など、教員の資質向上のための取組が行われているか	3.50
セ	職員の能力開発のための研修等が行われているか	3.00

(2) 現状および問題点と改善策

- ア. 教育理念および各学科の教育目標に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されている。
- イ. 修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保を設定しているが、年度ごとの学力差異や個人差があり、到達レベルをどう維持していくかという問題もある。技術や業界の要求水準が年々変化する中、限られた年限での到達レベルについては継続的な検討が必要である。

- ウ. 学科ごとにカリキュラム（学科概要書、科目関連図、シラバス）は体系的に編成されている。
- エ. 教育課程編成委員会において、業界団体、企業、有識者の声を参考に、育成人材像や業界のニーズの変化に対し、柔軟に対応している。
- オ. 教育課程編成委員会において、業界団体、有識者の声を参考に、変化に対し敏感に柔軟性をもって対応している。今後も、教育課程編成委員会の意見・提案等を取り入れ、更なる充実を目指していく。
- カ. 学科ごとに、企業等と連携した実習授業を行っており、実践的な職業教育について体系的に位置づけているが、さらに充実した企業連携教育を目指していく。
- キ. 授業評価は、学生に対し授業アンケートを実施し、指導内容や授業の満足度を評価してもらっている。
教員の自己評価、管理職による授業評価を行っており、それらを総合して評価する体制を整え毎年実施している。
- ク. 外部関係者からの評価を取り入れ、カリキュラム編成の見直しなどを行っていく。
- ケ. 成績評価の基準は、学生心得の中で、わかりやすい言葉で具体的に示してあるので、周知面では十分である。また、学則・教務内規およびシラバス等に明記されており、それに従って運用している。
- コ. 目標とする資格は、カリキュラム上で、わかりやすい言葉で、できるだけ具体的に示しているの、周知の面では十分である。しかし、サポート体制については、カリキュラムの実効性の評価や時間数、教育内容など学生の状況を鑑みながら、今後も改良工夫を加えていく必要がある。
- サ. 採用は、取得資格、経験年数、業務内容、指導力、人間性等の教員の資質面を重視して行っている。
- シ. 必要に応じ、業界、企業等と連携して行っている。
- ス. 教員の研修については、①専門分野の最新技術や知識についての研修 ②指導力などの研修を必要に応じて実施しなければならないが、まだまだ十分とは言えない。
外部での研修においては、必要性を考慮した上で参加しているが、日常業務の多忙により参加できないケースもあり、業務改善により積極的に取り組んでいく必要がある。
- セ. 希望する研修について各学科の専門分野において個別に適宜実施してはいるが、十分とは言えない。組織的な取り組みが出来るよう検討を進める必要がある。

◇ 4 学修成果 総合評価 3.56

(1) 評価

評価項目		評価 (4~1)
ア	就職率の向上が図られているか	4.00
イ	資格取得率の向上が図られているか	4.00
ウ	退学率の低減が図られているか	4.00
エ	卒業生・在校生の社会的な活躍および評価を把握しているか	3.00
オ	卒業後のキャリア形成への効果を把握し、学校の教育活動の改善に活用されているか	3.00

(2) 現状および問題点と改善策

- ア. 各種講座（集団面接大会など）・セミナーの開催や進路指導室での個人指導の徹底、企業求人情報の開示、担任による就職対策や授業枠での指導など、総合的な就職支援活動を展開して就職率の向上を図っている。
より良い就職先を求め、中小企業のみならず大手企業への求人開拓が必要である。
- イ. 各学科の主とする目標資格を設定し、特別講座や直前対策講座等、支援策を講じて組織的に指導体制を組んでいる。また、毎年、指導法の工夫改善に努めている。
- ウ. 退学防止策として担任による面接指導、カウンセリングの充実、生活指導、保護者との密な連絡体制、基礎学力の充実などの指導に力を入れ、退学率の低減を図っている。
入学する学生の学力の低下や学生自身の精神的な問題、学生を取り巻く家庭的な原因・経済的原因など、対応しにくい複雑な要因に対しても検討が必要である。
- エ. 卒業生の社会的活躍及び評価については、同窓会等の組織がないため、卒業生の来校等によって、現在の職場での状況を確認する程度であるため、現状把握については十分とは言えない。卒業後の会社訪問の実施や同窓会の設置等、組織的な取り組みが必要である。
- オ. 卒業後のキャリア形成への効果把握が十分ではない。定期的に状況を把握できる体制を整えることが必要。
仕事内容や人間関係など現在の状況等について卒業生に講演を行って貰い、教育活動の改善に活用することなども検討する余地がある。
卒業生については、担任や就職相談室において、転職などの相談にも乗っている。
今後、卒業生からの意見や評価を把握できるシステムづくりを検討する。

◇5 学生支援 総合評価 3.73

(1) 評価

評価項目		評価 (4~1)
ア	進路・就職に関する支援体制は整備されているか	4.00
イ	学生相談に関する体制は整備されているか	4.00
ウ	学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	4.00
エ	学生の健康管理を担う組織体制はあるか	3.25
オ	課外活動に対する支援体制は整備されているか	3.50
カ	学生の生活環境への支援は行われているか	4.00
キ	保護者と適切に連携しているか	4.00
ク	卒業生への支援体制はあるか	3.00
ケ	社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	3.75
コ	高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組が行われているか	3.75

(2) 現状および問題点と改善策

- ア. 専任の職員による就職相談室が設置され、担任と連携し、履歴書作成指導・面接指導・各種セミナーや合同企業説明会の実施などを企画運営しており、「年間就職活動スケジュール」をもとに、計画的に指導を行っている。
- イ. 精神的な面については、クラス担任や学科長を中心に、各学科の教員が相談に応じフォローしている。
経済的な面においては、学園内に設けられた学生支援センターや各学校ごとの担当者が相談に応じている。
- ウ. 一人暮らし支援制度、定期券半額負担制度、スクールバスの運行、特待生入学制度(学業特待、資格特待、精勤特待、オープンキャンパス特典)、学費の分割納入など、色々な側面から経済的に支援する制度を整備している。
日本学生支援機構奨学金や国民金融公庫・県の奨学金、民間奨学金の積極的な紹介により経済的に支援している。
- エ. 定期的に健康診断を実施し、必要な場合は学校医と連携して適切な対応を行う。
規則正しい生活とバランスのとれた食事の指導、精神的な安定の重要性やゆとりある生活の推進など「心と体の健康管理」の支援をしているが、家庭の問題などもあり難しい面もある。
- オ. 学園全体で行うバスハイク・1泊2日の研修旅行や卒業旅行、学園全体で行うスポーツ大会、ボランティア活動等、有意義な学生生活が送れるよう、多岐にわたって支援しているが、部活動については実施していない。
- カ. 一人暮らし支援制度により、経済的支援を行っている。学生寮については、遠隔地からの学生が少ないため、運営していない。
- キ. 年2回の保護者宛ての発送文書(成績、出欠状況、資格取得状況)や担任制での電話連絡、面談、家庭訪問など密に連絡し、適宜三者面談等を実施している。
学校行事や検定試験等についても、案内、連絡している。
- ク. 担任レベルでの卒業後連絡や就職相談室への転職相談などはあるが、卒業生をフォロー

- ーアップする体制を整備すべきであり、ホームページを通して卒業生の傾向や意見などを収集できる場を設け、学校運営に活かす方法について検討を進める。
- ケ. 実習設備関係については、産業界で現在利用されている環境を念頭に整備している。バリアフリー等については、今後の検討課題。
- コ. 高校生向けに模擬授業、公務員対策講座、簿記講座、医療事務関係講座などを行い、生徒のスキル向上を図るとともに、職業への関心を高める支援を行っている。

◇6 教育環境 総合評価 3.56

(1) 評価

評価項目		評価 (4~1)
ア	施設・整備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	3.75
イ	学内外の実習施設、インターンシップ等について十分な教育体制を整備しているか	3.50
ウ	学生が自主的に学習するための環境が整備されているか	3.75
エ	防災、防犯に対する安全管理体制は整備されているか	3.25

(2) 現状および問題点と改善策

- ア. 施設・設備は、教育上の必要性に十分に対応できるように整備されている。
実習用設備は毎年実習室ごとに見直しを行い、定期的に検討した上で導入している。
また、特に情報機器については技術革新のスピードと機器の耐用年数を加味しながら、整備する必要がある。
体調不良になった学生を休憩させる、保健室のような場所が確保されていない。
- イ. 医療秘書学科と診療情報管理学科については、学生全員が病院実習を実施している。
ブライダル学科においても、ホテルやゲストハウスでの実習を行っているが、経営経理学科では業務内容の関係もあり、受け入れ企業の確保が難しい面がある。今後検討が必要である。
- ウ. 学生が自主的に学習するスペースとしての特別なルームは用意していないが、教室や実習室の放課後の解放などで復習・自習に活用している。
スクールバス運行時間の関係があり、放課後の補習時間の延長要望に対する対応を検討する必要がある。
- エ. 防災に関する計画書および災害時の行動マニュアルは整備しているが、避難経路の周知や緊急避難時の連絡体制の整備が必要である。また、学生に対しての救命講習の実施等を検討する必要がある。
水戸市のいっせい防災訓練等へ参加し防災意識を高めているが、さらに各種防災に対する安全指導体制を進めていく。
業者等による消防設備等の点検（年2回）や学生の傷害保険等も整備している。
防犯については、防犯マニュアルを準備し適宜指導する。

◇7 学生の受け入れ募集

総合評価 3.92

(1) 評価

評価項目		評価 (4~1)
ア	学生募集活動は、適正に行われているか	4.00
イ	学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか	3.75
ウ	学納金は妥当なものとなっているか	4.00

(2) 現状および問題点と改善策

- ア. 教育内容や就職状況等を積極的に公開し、資料請求者やその保護者の立場に立ち、誇大な表現は避け、解り易い説明で、事実を正確に伝えるよう心掛けている。
志願者からの問い合わせや相談についても、学園全体の広報室の他に、各校ごとに広報担当者を置き、適切に対応している。
- イ. 就職実績や資格取得実績など、教育成果は正確に伝えられており、本校の教育内容や成果を十分理解できるように「入学案内」や「Web ページ」、「学校見学会」、「オープンキャンパス」などで詳細に説明しているが、さらに周知徹底させていく。
各種イベントなども、時系列でホームページ上にトピックとして情報提供している。
- ウ. 学納金は、教育内容、学生および保護者の負担感等を考慮し、他校の状況や経済状況から見ても、総合的に見て妥当な水準である。

◇8 財務

総合評価 4.00

(1) 評価

評価項目		評価 (4~1)
ア	中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	4.00
イ	予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	4.00
ウ	財務について会計監査が適正に行われているか	4.00
エ	財務情報公開の体制整備はできているか	4.00

(2) 現状および問題点と改善策

- ア. 各年度の収支とこれまでの蓄積を充て、借入をせずに自己資金で賄ってきており、財務諸表の通り財務基盤は安定していると考えている。今後も中長期的に安定して入学者を確保するための計画、戦略を実施し財務基盤の強化に努める。
- イ. 学校運営にとって、財務基盤の安定確保は最重要課題であり、法人全体としても厳格な予算編成を行っている。学園全体の予算編成方針に基づいて計画を立案し、各校の運営計画に従って予算を執行している。
- ウ. 会計監査については、税理士の指導を受けながら会計処理を行った上で、公認会計士による外部監査、本法人の監事2名による内部監査を毎年度2回(5月と12月)実施しており、指摘事項があった場合は適切に是正措置を講じている。
- エ. 平成23年度より私立学校法の規定に従って、財務諸表等を作成し、理事会の承認を得て公開している。

◇9 法令等の遵守 総合評価 3.94

(1) 評価

評価項目		評価 (4~1)
ア	法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	4.00
イ	個人情報に関し、その保護のための対策が取られているか	3.75
ウ	自己評価の実施と問題点の改善に努めているか	4.00
エ	自己評価結果を公開しているか	4.00

(2) 現状および問題点と改善策

- ア. 県・国に関係書類を提出し運営許可を得ている。また、法令や設置基準に対しては、設置基準者が把握し遵守している。教職員に対しては法令の改正、新法令の制定などが発生する都度、研修会などをおして注意を促している。
- イ. 「個人情報管理規定」を策定し、個人情報の適正な管理運用に努めている。日常の個人情報の取り扱いにおいて、個人情報の保護に対する意識付けを強化し、定期的な注意喚起を行う。
- ウ. 自己評価については、「学校自己評価委員会」を組織し、定期的な評価を通して問題点を明らかにするとともに、その対策および改善策を検討している。
- エ. 自己評価結果については、自己点検評価報告書を作成し、学園ホームページで公開している。

◇10 社会貢献・地域貢献 総合評価 3.67

(1) 評価

評価項目		評価 (4~1)
ア	学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	3.75
イ	学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	3.50
ウ	地域に対する公開講座・教育訓練（公共職業訓練等を含む）の受託等を積極的に実施しているか	3.75

(2) 現状および問題点と改善策

- ア. 学校の教育資源や施設を利用した高校生向けの公務員講座・簿記講座・医療秘書関係講座など各種講座を開設している。他にも、社会人を対象とした水戸商工会議所・水戸法人会主催の簿記講座の講師派遣および会場の貸し出し、各種検定試験会場として本校校舎を積極的に提供し、社会貢献に努めている。
- イ. 水戸市の「地域活性化」として学生による学校周辺の清掃活動やイベントなどへの積極的参加を奨励している。
ボランティア活動は、地域や各施設等からの要望により、希望者については、学生の申告をもとに活動内容を精査の上、奨励しているが、学校を上げての組織的なボランティア活動は行われていない。

震災などの災害時における、ボランティア活動希望者の派遣に対する対応、についても検討する余地がある。

- ウ. 地域に対する公開講座として、茨城県専修学校・各種学校連合会主催のイメージアップ推進事業でのパソコン講習を実施している。また、社会人を対象とした、水戸商工会議所・水戸法人会主催の簿記講座、ひたちなかテクノセンター主催の簿記講座への講師派遣なども実施している。

◇基準 11 国際交流 総合評価 0

(1) 評価

評価項目		評価 (4~1)
ア	留学生の受け入れについて戦略を持って国際交流を行っているか	0
イ	受け入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続きがとられているか	0
ウ	学修成果が評価される取り組みを行っているか	0
エ	学内で適切な体制が整備されているか	0

(2) 現状および問題点と改善策

現在、留学生の受け入れは、行っておりません。

以 上

学校法人八文字学園 水戸経理専門学校

〒310-0812 茨城県水戸市浜田 2-11-18